



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-131/2023-57

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom CESTROS j.d.o.o., Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419, 5. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da su vjerovnici dužnika dana 4. prosinca 2023. prihvatili izmijenjeni Plan financijskog i operativnog restrukturiranja predan na sud dana 7. studenog 2023.

II Potvrđuje se predstečajni sporazum prema kojemu će se tražbina svakog pojedinog vjerovnika namiriti u skladu s izmijenjenim Planom financijskog i operativnog restrukturiranja koji je predan na ovaj sud 7. studenog 2023.

III Planom financijskog i operativnog restrukturiranja svi vjerovnici su razvrstani u jednu skupinu vjerovnika kojim vjerovnicima su sve tražbine utvrđene i imaju prava glasa kako slijedi:

Redni broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine eur/kn	Pravo glasa vjerovnika u postocima
1.	Dalibor Bačelić	95844485212	Ružina ulica 120, Osijek	26.411,84 / 199.000,00	60 %
2.	Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Županijska 4, Osijek	11.217,157 / 84.515,62	25 %
3.	Niveta d.o.o. u stečaju	21685154841	Bisačka 14, Zagreb	6.015,33 / 45.322,50	13 %

4.	Hrvatski zavod za zapošljavanje	91547293790	Kneza Trpimira 2, Osijek	95,45 / 719,16	0,1 %
5.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	130,17 / 980,77	1,9 %

IV Utvrđene tražbine (jedine skupine vjerovnika) će se namiriti kako slijedi:

- a) Vjerovnik Dalibor Bačelić će se namiriti u 24 jednakih mjesečnih obroka bez kamatno od kojih je svaki mjesečni anuitet 1.100,49 eur/8.291,64 kn¹, a prvi anuitet se ima uplatiti zadnjeg dana u mjesecu u kojem postane pravomoćno rješenje o zaključenju predstečajnog postupka, a idući anuiteti dospijevaju zadnjeg dana u narednim mjesecima,
- b) Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, će se namiriti u 24 jednakih mjesečnih obroka bez kamatno od kojih je svaki mjesečni anuitet 467,38 eur/ kn, a prvi anuitet se ima uplatiti zadnjeg dana u mjesecu u kojem postane pravomoćno rješenje o zaključenju predstečajnog postupka, a idući anuiteti dospijevaju zadnjeg dana u narednim mjesecima,
- c) Vjerovnik Niveta d.o.o. u stečaju, će se namiriti u 24 jednakih mjesečnih obroka bez kamatno od kojih je svaki mjesečni anuitet 250,64 eur/1.888,45 kn¹, a prvi anuitet se ima uplatiti zadnjeg dana u mjesecu u kojem postane pravomoćno rješenje o zaključenju predstečajnog postupka, a idući anuiteti dospijevaju zadnjeg dana u narednim mjesecima,
- d) Vjerovnik Hrvatski zavod za zapošljavanje, će se namiriti u 24 jednakih mjesečnih obroka bez kamatno od kojih je svaki mjesečni anuitet 3,98 eur/30,00 kn¹, a prvi anuitet se ima uplatiti zadnjeg dana u mjesecu u kojem postane pravomoćno rješenje o zaključenju predstečajnog postupka, a idući anuiteti dospijevaju zadnjeg dana u narednim mjesecima
- e) Vjerovnik Financijska agencija, će se namiriti u 24 jednakih mjesečnih obroka bez kamatno od kojih je svaki mjesečni anuitet 5,42 eur/40,84 kn¹, a prvi anuitet se ima uplatiti zadnjeg dana u mjesecu u kojem postane pravomoćno rješenje o zaključenju predstečajnog postupka, a idući anuiteti dospijevaju zadnjeg dana u narednim mjesecima.

V Ovo rješenje se objavljuje na e-oglasnoj ploči.

VI Nalaže se registru ovog suda izvršiti upis podatka o potvrdi predstečajnog sporazuma po pravomoćnosti ovog rješenja.

VII Po pravomoćnosti ovog rješenja, isto će se dostaviti Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovome sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ-a).

2. Budući da je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, sud je donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dana 15. veljače 2023. Za povjerenika je imenovao Bojana Sudarević iz Osijeka. Sud je pozvao vjerovnike da prijave svoje tražbine, a dužnika i povjerenika da se očituju o svakoj prijavljenoj tražbini, te je održano ročište radi utvrđivanja tražbina.

3. Nakon održanog ročišta radi utvrđivanja tražbina, sud je donio rješenje, temeljem čl. 50. st. 1. SZ-a, kojim je odlučeno u kojem su iznosu pojedine tražbine utvrđene.

4. Nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim tražbinama, određeno je ročište za glasovanje o planu restrukturiranja za 22. studenog 2023, koje ročište nije održano jer je na tom ročištu dužnik predložio odgodu zbog izmjene plana restrukturiranja, pa je novo ročište nakon dostave izmijenjenog plana restrukturiranja održano 4. prosinca 2023.

5. Dužnik i vjerovnik Republika Hrvatska su obavijestili da je dužnik namirivao uredno prioritetne tražbine koje su dospjele u vođenju predstečajnog postupka.

6. Sud je na ročištu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja održanom dana 4. prosinca 2023. utvrdio da je:

-do dana održavanja tog ročišta za glasovanje, sudu pozivom na gornji broj spisa dostavljen 1 (jedan) popunjeni obrazac za glasovanje (obrazac br. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku, N.N. br. 197/15, i to vjerovnika Republike Hrvatske kojim glasa protiv prihvatanja izmijenjenog plana restrukturiranja.

7. Na e-Oglasnoj ploči suda je dana 8. studenog 2023. objavljen izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika, koji je zaprimljen na sudu dana 7. studenog 2023, a na e-oglasnoj ploči suda je dana 31. listopada 2023. objavljen popis vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju (članak 57. SZ-a).

8. Prema čl. 58. SZ-a vjerovnici glasuju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje, koji mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje, te ga mora potpisati ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja.

9. Prema čl. 59. st. 2. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja. Smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana.

10. U konkretnom slučaju vjerovnici su u planu restrukturiranja, kao i za potrebe glasovanja, bili podijeljeni u jednu skupinu.

11. Vjerovnik Republika Hrvatska je prigovorio glasačkom pravu predstečajnog vjerovnika Dalibora Bačelić, tvrdi da je isti zakonski zastupnik dužnika i jedan od osnivača stečajnog dužnika, a da ima prema popisu vjerovnika i prava glasa koji sud objavio ima 60 % (šezdeset posto) glasačkog prava, zbog čega je isti u mogućnosti utjecati na ishod ovog predstečajnog postupka a koji prigovor upućuje na eventualno postojanje zloupotrebe procesnih ovlaštenja.

12. Sud je po službenoj dužnosti zatražio od predstečajnog vjerovnika Dalibora Bačelić i povjerenika dokumentaciju o postojanju poslovnih događaja iz kojih proizlazi tražbina tog vjerovnika.

13. Uvidom u dostavljeni dokumentaciju o isplatu i ugovorima o zajmu, utvrđeno je da je taj vjerovnik prijavio u ovom postupku tražbinu po osnovu zajma kojim nadomješta kapital dužnika koja tražbina bi u stečajnom postupku bila tražbina nižeg isplatnog reda, ali u predstečajnom postupku ima jednak status kao i ostale tražbine.

14. Predstečajni povjerenik se izjasnio da su iz tog iznosa po uplati na račun predstečajnog dužnika isplaćene tražbine radnika.

15. Sukladno navedenom, sud smatra da činjenica što Dalibor Bačelić, iako je zakonski zastupnik i jedan o osnivača predstečajnog dužnika, i ima 60 postotno glasačko pravo, nije zlouporaba procesnih ovlaštenja po čl. 3. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22) u svezi s čl. 10. SZ-a te je sud ostao kod objavljenog popisa vjerovnika s pravom glasa koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči dana 31. listopada 2023.

16. Nakon provedenog glasovanja utvrđeni su rezultati glasovanja i to kako slijedi za jedinu skupinu vjerovnika:

- u odnosu na većinu svih vjerovnika (pet vjerovnika koji imaju pravo glasa), za prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 75 %, a protiv prihvaćanja plana restrukturiranja glasovalo je jedan vjerovnik čija tražbina i pravo glasa je 25 %.

17. Po čl. 58. SZ-a smatra se: "Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje, smatra se da su glasovali za plan restrukturiranja, te se sukladno istom propisu smatra da glasaju za usvajanje plana:

- Dalibor Bačelić, glasačko pravo 60 %, iznos tražbine 26.411,84 eur/199.000,00 kn¹,
-NIVETA d.o.o. u stečaju, glasačko pravo 13 %, iznos tražbine 6.015,33 eur/45.322,50 kn¹,
- Hrvatski zavod za zapošljavanje, glasačko pravo 0,1 %, iznos tražbine 94,45 eur/719,16 kn¹,
- Financijska agencija, glasačko pravo 1,9 %, iznos tražbine 130,17 eur/980,77 kn¹,
zbroj kojih glasačkih prava iznosi: 32.652,79 eur/246.022,45 kn¹, a u postotku je to 75 % glasova svih vjerovnika za koje se smatra da su glasali za prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja,

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

18. Stoga sud utvrđuje su ispunjeni uvjeti iz čl. 59. st. 2. SZ-a te se smatra se da je glasovala za izmijenjeni plan restrukturiranja potrebna većina, jer je od pet vjerovnika, jedan vjerovnik glasovao protiv plana, te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi broj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana jer je protiv plana glasovao vjerovnik s tražbinom od 11.217,157 eur dok se smatra da su za plan restrukturiranja glasovali vjerovnici s ukupnim iznosom tražbina od 32.652,79 eur.

19. Prema čl. 59. st. 2. SZ-a, smatra se da su vjerovnici prihvatili Plan restrukturiranja ako je za prihvaćanje plana glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

20. Sud je na ročištu utvrdio da su vjerovnici većinom sukladno čl. 59. st. 2. SZ-a prihvatili Plan restrukturiranja.

21. Sukladno odredbi čl. 61. st. 1. SZ-a sud će rješenjem utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum ako vjerovnici prihvate plan restrukturiranja, osim u slučaju ako se ispune određeni, u istom članku taksativno propisani uvjeti:

- ako koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi se razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika,
- ako iz plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije sljedeće kalendarske godine,
- ako planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena ili,
- ako je planom restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbine jednog ili više vjerovnika u temeljni kapital dužnika, a članovi dužnika nisu u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima donijeli odluku kojom se to dopušta).

22. U tijeku postupka i na ročištu za prihvaćanje plana restrukturiranja nije bilo isticanja navoda da bi postojala kakva okolnost iz čl. 61 st. SZ-a, a sud također utvrđuje da predmetni plan ne ukazuje na postojanje takvih okolnosti.

23. Budući da se smatra da su na ročištu za glasovanje plan restrukturiranja prihvatili vjerovnici koji su činili potrebne većine iz čl. 59. SZ-a, a sud nije našao da bi bio ispunjen koji od zakonom propisanog uvjeta uslijed kojeg ne bi bilo moguće donijeti rješenje o utvrđenju prihvaćanja plana restrukturiranja i potvrdi predstečajnog sporazuma, riješeno je kao u izreci po čl. 61a st. 2. SZ-a, koje se Rješenje sukladno čl. 61a st. 3. SZ-a objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te dostavlja sukladno čl. 61a st. 4. SZ-a registru ovog suda i Fini po pravomoćnosti.

U Slavonskom Brodu 5. prosinca 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može izjaviti samo onaj vjerovnik koji dokaže da je prigovorio planu u postupku glasanja o njemu, glasao protiv plana i učinio vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj od onog u kojem bi bio da plana nema i da se primjene isplatni redovi iz čl. 138 i 139 SZ-a. Žalba se može izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od protoka osmog dana od objave rješenja na e-Oglasnoj ploči ovoga suda, putem ovog suda, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu, (čl. 61 b SZ-a).

DNA.

-Dužnik, povjerenik, svi vjerovnici e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30860-aa457**

Kontrolni broj: **06868-4e1a8-1c31d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.